

Implementatietraject Impactmonitor huiselijk geweld en kindermishandeling: 06 Voorbeeld Drenthe stap 1-6

Opgesteld in februari 2022, door Regioplan

De [Impactmonitor Huiselijk Geweld en Kindermishandeling](#) (verder: Impactmonitor) is een middel dat bijdraagt aan het verbeteren van de aanpak van Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM). Het benutten van de beschikbare kennis bij agendering, aansturing, inrichting en uitvoering van de aanpak van HGKM helpt bij het komen tot een effectievere aanpak.

In dit *04 Stappenplan kennisgestuurd werken met de Impactmonitor* is weergegeven hoe de Impactmonitor te benutten is voor meer kennisgestuurd werken bij het verbeteren van de aanpak HGKM. Hieronder laten wij aan de hand van een voorbeeld zien hoe beleidsvragen beantwoord kunnen worden met dit stappenplan.

1

Bepaal voor welk (beleids)doel je de impact wilt bekijken.

Hoofdvraag Drenthe: **hebben we in Drenthe de aard en omvang van HGKM eerder en beter in beeld?**
Het doel is om beter zicht te krijgen op HGKM door extra in te zetten op het trainen van professionals die werkzaam zijn in sectoren waar men verplicht is de meldcode te hanteren.

2

Bepaal welke analyse nodig is om zicht te krijgen op (een betere) impact.

Welke informatie uit de Impactmonitor kunnen we gebruiken om vast te stellen of de meldcodeplichtige professionals in de verschillende sectoren alerter zijn op signalen die kunnen duiden op HGKM en in die gevallen de meldcode toepassen? Is de bekendheid met de meldcode vergroot? Zijn ze in staat eerder te signaleren en doen ze dat ook?

Mogelijke antwoorden:

- Waar komen de meldingen vandaan? Stijgt het aandeel meldingen uit beroepsgroepen waarop de afgelopen periode extra inzet (bijv. in de vorm van agendering, training, voorlichting, versterken samenwerking) is gepleegd?
- Is de zwaarte van de casuïstiek afgenomen? (Bijv. zijn casussen eerder in beeld, is er sprake van nog lichtere problematiek, het tegengaan van escalatie)?
- Is de duur van het geweld voordat casuïstiek in beeld komt van VT afgenomen?

3

Bekijk de Impactmonitor om te zien welke indicatoren daarbij passend zijn.

Welke indicatoren uit de Impactmonitor kunnen we gebruiken om vast te stellen of meldcodeplichtige professionals in de verschillende sectoren alerter zijn op signalen die kunnen duiden op HGKM en in die gevallen de meldcode toepassen?

De volgende indicatoren zijn mogelijk relevant om de hoofdvraag te beantwoorden:

- aantal adviesaanvragen aan VT;
- aantal gestarte adviesaanvragen naar type adviesvrager;
- aantal meldingen aan VT;
- aantal ontvangen meldingen naar type melder;
- vermoedelijke duur van het geweld bij adviezen door VT;
- vermoedelijke duur van het geweld bij meldingen aan VT;
- vervolgstap bij VT op basis van de veiligheidsbeoordeling;
- acuut onveilige meldingen, uitgesplitst naar type melder;
- structureel onveilige meldingen, uitgesplitst naar type melder.

4

Haal de data voor jouw regio uit de Impactmonitor.

De bovenstaande indicatoren zijn te vinden in de [Impactmonitor](#) onder Regionaal – Vergroting Bereik Veilig Thuis. Bovenaan de pagina selecteren we de regio Drenthe en de gewenste periode, in dit voorbeeld kiezen wij voor de meest recente data.



Het aantal adviesaanvragen en meldingen aan VT

In het eerste halfjaar van 2021 zijn in de regio Drenthe 31,5 adviesvragen per 10 000 inwoners gestart bij VT en 23,5 meldingen binnengekomen.

Aantal gestarte adviesvragen aan Veilig Thuis

1e halfjaar 2021*

Drenthe

31,5 per 10 000 inwoners



Aantal bij Veilig Thuis binnengekomen meldingen

1e halfjaar 2021*

Drenthe

23,5 per 10 000 inwoners



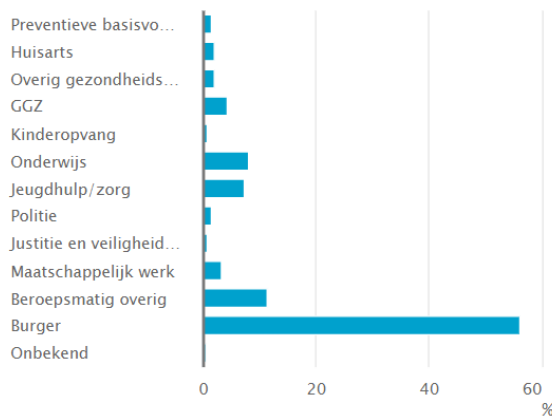
Type adviesvragers en melders

Hieronder zijn de grafieken uit de Impactmonitor opgenomen over de type adviesvragers en melders in de regio Drenthe. Te zien is dat de meeste adviesvragen afkomstig zijn van burgers (56,2%), gevolgd door beroepsmatig overig (11,4%). Het grootste deel van de meldingen wordt gedaan door de politie (54,6%), gevolgd door burgers (11,1%).

Gestarte adviesvragen naar type adviesvrager



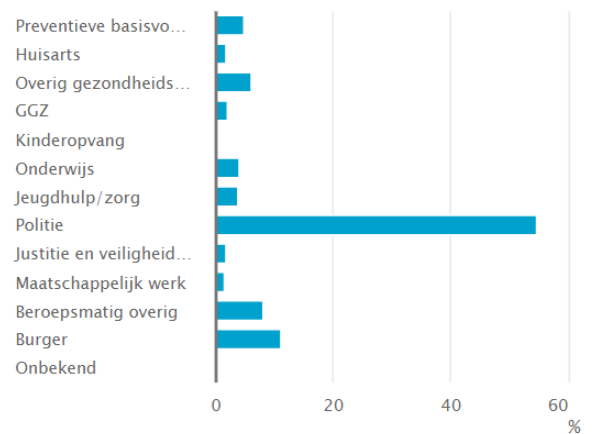
1e halfjaar 2021*, Drenthe



Ontvangen meldingen naar type melder



1e halfjaar 2021*, Drenthe



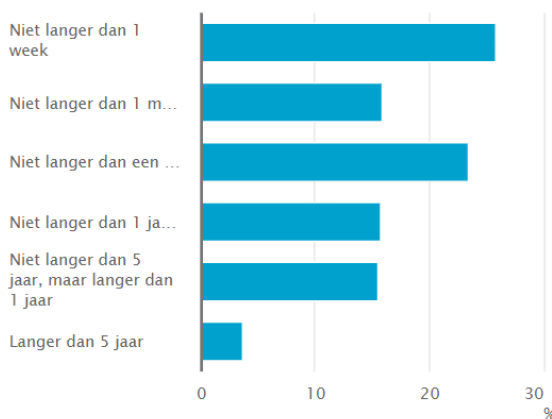
(Vermoedelijke) duur van het geweld

Zoals hieronder te zien is, is de meest voorkomende (vermoedelijke) duur van het geweld niet langer dan één week. Dit geldt zowel voor adviezen door VT als meldingen aan VT.

(Vermoedelijke) duur van het geweld bij adviezen door Veilig Thuis



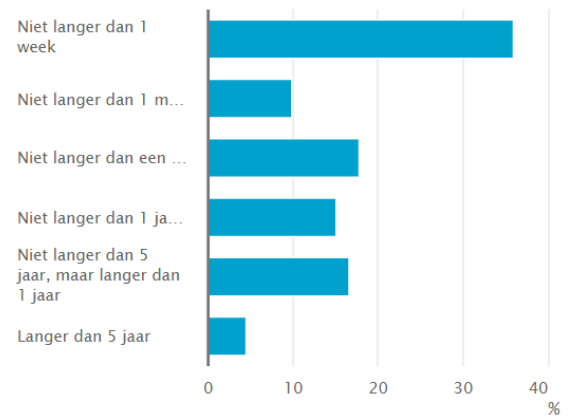
1e halfjaar 2021*, Drenthe



(Vermoedelijke) duur van het geweld bij meldingen aan Veilig Thuis



1e halfjaar 2021*, Drenthe

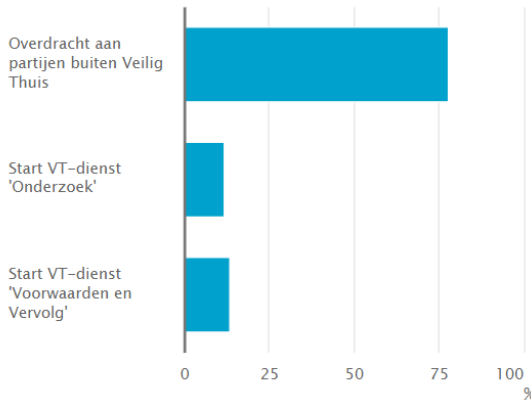


Vervolgstep bij VT op basis van de veiligheidsbeoordeling

In de meeste gevallen in de regio Drenthe zette VT op basis van de veiligheidsbeoordeling in op overdracht aan partijen buiten Veilig Thuis, zie hieronder.

Vervolgstep bij Veilig Thuis op basis van de veiligheidsbeoordeling

1e halfjaar 2021*, Drenthe



Acute en structureel onveilige meldingen

Van meldingen die in het eerste halfjaar van 2021 aan VT werd gedaan in de regio Drenthe, was bij 23,9% sprake van acuut en/of structureel onveilige casuïstiek. In de meeste gevallen worden acuut en/of structureel onveilige meldingen gedaan door de politie, zie hieronder.

Meldingen aan Veilig Thuis waarbij sprake is van acute of structureel onveilige casuïstiek of beide

1e halfjaar 2021*

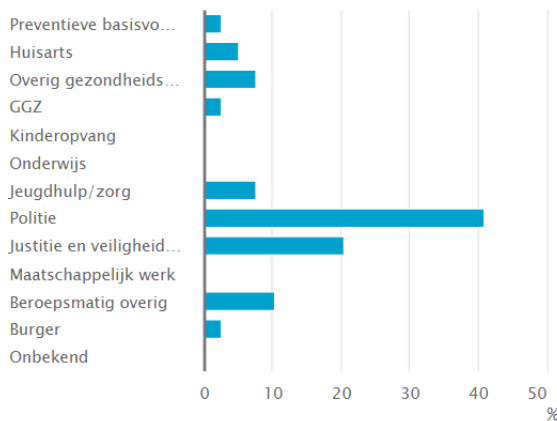
Drenthe

23,9 %



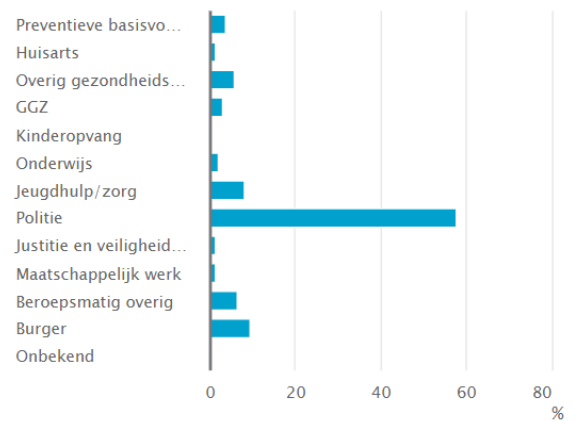
Acuut onveilige meldingen, uitgesplitst naar type melder

1e halfjaar 2021*, Drenthe



Structureel onveilige meldingen, uitgesplitst naar type melder

1e halfjaar 2021*, Drenthe



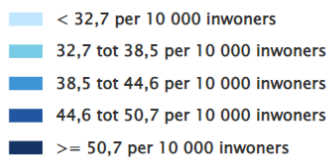
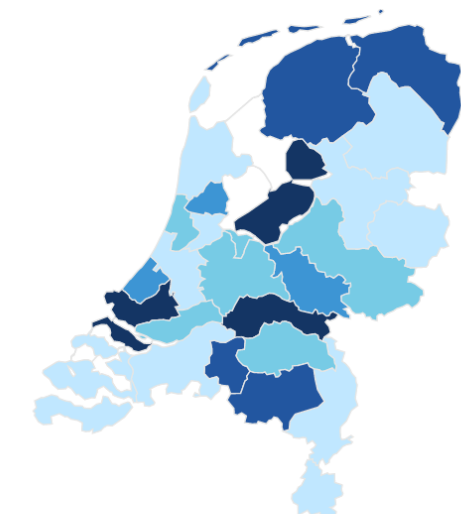
5

Vergelijk de data met andere regio's, landelijke cijfers en over de tijd.

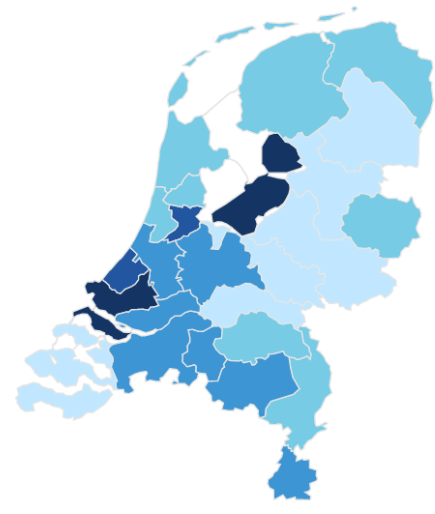
Vergelijking met andere regio's: aantal meldingen en adviesvragen

In Drenthe lijken relatief weinig adviesvragen en meldingen binnen te komen, vergeleken met de andere regio's.

Aantal gestarte adviesvragen aan Veilig Thuis



Aantal bij Veilig Thuis binnengekomen meldingen

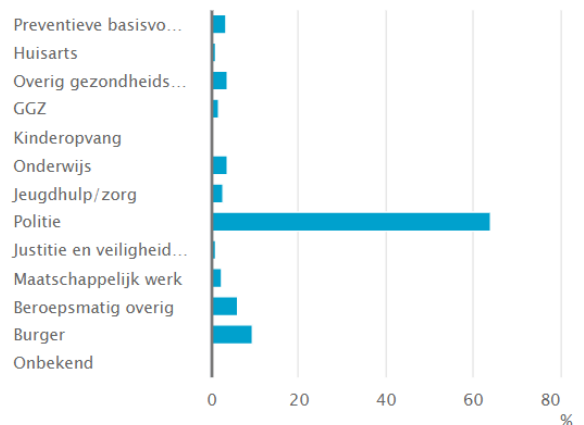


Landelijke vergelijking: type adviesvrager/melder

Landelijk gezien zijn de meeste adviesvragen ook afkomstig van burgers (44,8%), dit aandeel is echter relatief groot in de regio Drenthe (56,2%). Het aandeel van de meldingen dat gedaan is door de politie is juist kleiner in de regio Drenthe (54,6%) dan het landelijke gemiddelde (64,2%).

Ontvangen meldingen naar type melder

1e halfjaar 2021*, Nederland



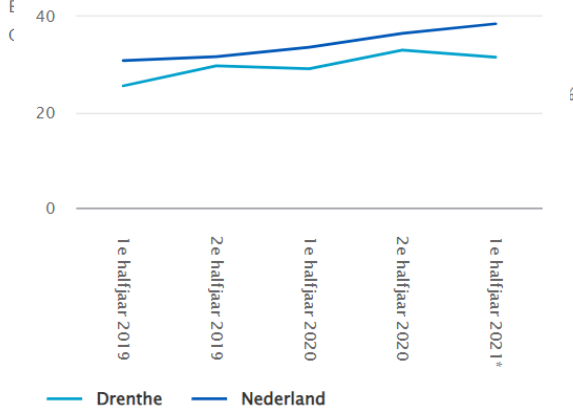
Gestarte adviesvragen naar type adviesvrager

1e halfjaar 2021*, Nederland



Aantal gestarte adviesvragen aan Veilig Thuis

per 10 000 inwoners

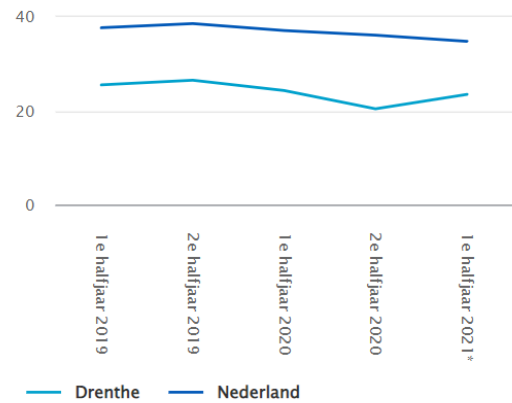


Vergelijking over de tijd: aantal adviesvragen en meldingen

Zoals hieronder te zien is, is het aantal adviesvragen in de regio Drenthe iets afgenomen tussen het 2^e halfjaar van 2020 en het 1^e halfjaar van 2021, terwijl dit gemiddeld over heel Nederland iets steeg. Het aantal meldingen in de regio Drenthe nam iets af tot het 2^e halfjaar van 2020 en steeg daarna, terwijl dat gemiddeld over heel Nederland juist licht afnam.

Aantal bij Veilig Thuis binnengekomen meldingen

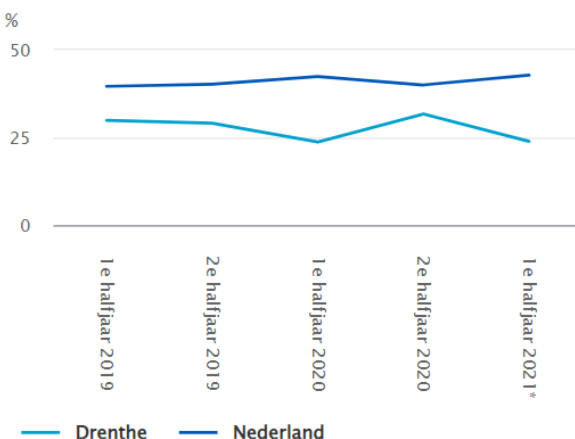
per 10 000 inwoners



Vergelijking over de tijd: aandeel van meldingen met acuut en/of structureel onveilige casuïstiek

Het aandeel van de meldingen in Drenthe waarbij sprake was van acuut en/of structureel onveilige casuïstiek is iets toegenomen tot de 2^e helft van 2020 en nam daarna af.

Meldingen aan Veilig Thuis waarbij sprake is van acute of structureel onveilige casuïstiek of beide



6

Analyseer de data: welke vragen roept het op?

Als we naar de vergelijkende data kijken, vallen de volgende punten op:

- In Drenthe komen relatief weinig adviesvragen en meldingen binnen bij VT.
- Relatief veel adviesvragen zijn afkomstig van burgers.
- De meeste meldingen worden gedaan door de politie, maar dit aandeel ligt iets onder het landelijk gemiddelde.
- Het aandeel van meldingen waarbij sprake was van acuut en/of structureel onveilige casuïstiek is toegenomen tot eind 2020 maar nam daarna weer af.

De bovenstaande data zouden de volgende vragen kunnen oproepen:

- Wat betekent het voor ons dat relatief veel adviesvragen van burgers komen?
- Vanuit de kinderopvang komen relatief weinig adviesvragen en meldingen vergeleken met de andere bronnen, moeten we daar meer op inzetten?
- Zowel vanuit de kinderopvang, huisarts als maatschappelijk werk komen wel adviesvragen, maar relatief weinig meldingen. Hoe moeten we deze gegevens interpreteren?
- Hoe kunnen we verklaren dat het aandeel van meldingen waarbij sprake was van acuut en/of structureel onveilige casuïstiek is toegenomen tot eind 2020, maar daarna weer afnam?